

2012. 10. 22.

보도자료

이 자료는 2012년 10월 22일(월) 배포시부터 보도해 주시기 바랍니다.

KDI 홍보팀

TEL 02) 958-4030 FAX 02) 960-0652 E-mail press@kdi.re.kr

2012 산업혁신 서비스 선진화 국제포럼

2012 MOSF-KDI International Conference:
Changes in Industrial Landscape
and the Future of Service Economy

- 기간: 2012년 10월 22(월)~23일(화)
- 장소: JW메리어트호텔 그랜드볼룸(5층)
- 주최: KDI · 기획재정부

세션별 주요 논의 사항 요약

기조연설. 글로벌 산업혁신과 한국경제발전 전략

스콧 스톤 MIT 경영대학원 석좌교수

- 성공적 서비스 육성을 위해 서비스 클러스터를 발전시킬 필요가 있고 이를 위해 대학의 역할로 특히 혁신적 생각과 창업을 연결시킬 수 있는 혁신기반 생태계(Innovation-based Ecosystem) 구축이 필요
- 세계적 IT 기업인 구글도 대학의 도서관 검색을 위한 작은 생각에서 출발

- MIT 등 미국의 주요 대학은 혁신기반 생태계를 자체적으로 가지고 있음.

□ 한국의 경제발전 전략에 대한 제언

- 창업 활동의 중요성과 특히 대학에서의 창업활동 강조
 - 이를 위해 혁신기반 생태계(Innovation-based Ecosystem) 구축이 필요
- 공공부문과 민간부문이 협조하여 창업활동을 장려해야 함.
 - 단순히 중소기업이 유지되도록 지원하는 정책과 혁신에 기반 한 새로운 기업의 창업을 지원하는 정책은 구별되어야 함
- 서비스 산업을 중심으로 한 클러스터 구축 필요
- 한국은 충분한 경제 성장을 이루었기 때문에, 위로부터의 정책은 적당치 않음.

□ 한국의 혁신 클러스터 현황과 정책 제언

- 한국은 제조업 분야의 선도적인 클러스터는 보유하고 있지만, IT 서비스와 같은 서비스 산업에서는 선도적인 클러스터를 하고 있지 못함.
 - 기존의 경쟁력 있는 제조업 클러스터에서 서비스 산업 중심의 클러스터로 발전시키기 위한 전략 필요
- 한국의 클러스터들은 창업활동이 활발하게 하는 역할은 상대적으로 부족
 - 혁신적인 아이디어를 갖고 있는 사람들이 이를 창업으로 발전시킬 수 있는 능력을 배양하는 정책 필요

- 대학에서의 창업 활동 장려 중요

- 국제 특허와 같은 혁신 활동이 소수의 대기업에, 지역적으로는 수도권에 집중

□ 외국의 혁신 클러스터 사례

- 성공적인 호주의 포도주산업 클러스터

- 호주 포도주산업 클러스터의 성공은 천연자원 등 호주의 비교우위점과 호주의 역량을 한 곳에 잘 융합한 결과임.
- 호주 포도주 클러스터는 포도주 산업의 발전뿐만 아니라 포도주 제조에 필요한 고도의 IT 산업도 함께 발전시킴.

- Harvard-MIT 클러스터 맵핑 프로젝트(Mapping project)

- 캠브리지 생명과학 클러스터에서 주춧돌 역할을 하고 있는 MIT는 혁신센터의 역할 뿐 아니라 창업 활동의 원동력임.

세션 1. 중소기업의 경쟁력 강화와 성장전략

발표 1. 독일 중소기업의 다양한 혁신 정책 및 성과

기오그 리히트 독일 유럽경제연구소 산업경제·국제경영 부장

- 민간부문의 R&D 및 혁신을 이끌기 위한 독일의 공공투자는 실질적인 성과가 있는 것으로 분석
 - R&D와 혁신 분야 모두, 공적보조를 받은 기업들의 성과가 공적보조를 받지 않은 민간기업의 성과와 확연한 차이를 보이는 것을 확인할 수 있음.
 - 동독 지역보다는 서독 지역에서 공적 투자의 한계생산성이 더 높았는데, 이는 단순한 R&D 지원 외에 기업환경 개선도 혁신 성과를 창출하는데 중요하다는 것을 보여줌.

발표 2. 세계화와 중소기업을 위한 새로운 기업가정신 정책

데이비드 어드레츠 인디애나대학교 석좌교수, 개발전략 연구소장

- 창업가정신 고취를 통한 지식필터(knowledge filter) 극복의 중요성 강조
- 유럽의 역설: 창업가 정신의 중요성
 - 유럽 많은 국가들이 제조업의 경쟁력 저하를 경험하고, 지식기반에 투자하기 시작함.
 - 그 결과 지적 재산과 특허들은 축적했으나, 경쟁력 제고나 경제 성장을 이끌어 내지는 못함.
 - 이는 혁신이 창업으로 이어지지 못했기 때문이며, 창업가정신의 중요성을 보여주는 사례

발표 3. 중국의 혁신과 중소기업 정책

첸 진 저장대학교 교수

- 중국의 중소기업은 과거 OEM 중심에서 벗어나 혁신을 주도하며 중국 경제성장의 핵심동력으로 부상하고 있으나, 취약한 자본 구조, 경영 능력 때문에 지속적인 성장과 혁신 개발에 어려운 점이 있음.
 - 지난 2년간 중국정부는 중소기업을 지원할 목적으로, 조세감면 혜택, 금융지원, 정부조달사업 배정을 포함한 수많은 지원정책을 기획.
 - 중소기업에 대한 정부지원정책은 대부분 기술·혁신과 지적재산 창출에 집중하고 있는데, 2011년 저장성 섬유기술 및 혁신에 관한 지원이 대표적인 사례.
- 중국 중소기업의 상황은 여전히 비관적인데 이를 극복하기 위해서는, 기업 간 협력을 통해 지식과 기술이 용이하게 전이, 확산시킬 수 있는 환경을 조성할 필요가 있음

토론

- 스콧 스톤 교수는 창업 활동 촉진을 위한 정책 방향 제시함.
 - 공공부문과 민간부문의 협조를 강조하며, 공공부문의 역할과 민간부문의 역할을 구분해야 함을 언급함.
 - 정부는 구체적인 정책목표와 정책수단을 제시할 필요 있음.
 - 창업활동에서 대학의 역할 강조
 - 우수한 대학이 있는 클러스터에서 보다 활발한 창업활동이 관찰됨.

□ 김종수 논설위원은 대내외적인 개방이 중소기업에게 위기가 아니라 기회가 될 수 있음을 강조

◆ 문의: 송영관 KDI 산업·경쟁정책연구부 연구위원(02-958-4172)

◆ 첨부 1. 기조연설 요약

◆ 첨부 2. 세션 1 발표 요약

❖ 첨부 1. 스콧 스톤 기조연설 요약

기조연설

“Innovation Clusters and a New Korean Economic Strategy” 글로벌 산업혁신과 한국경제발전 전략

스콧 스톤 MIT 경영대학원 석좌교수

- 성공적 서비스 육성을 위해 서비스 클러스터를 발전시킬 필요가 있고 이를 위해 대학의 역할로 특히 혁신적 생각과 창업을 연결시킬 수 있는 생태계 구축이 필요
 - 세계적 IT 기업인 구글도 대학의 도서관 검색을 위한 작은 생각에서 출발
 - MIT 등 미국의 주요 대학은 혁신기반 생태계(Innovation-based Ecosystem)를 자체적으로 가지고 있음.
- 한국의 경제발전 전략에 대한 제언
 - 공공부문과 민간부문이 협조하여 창업활동을 장려
 - 단순히 중소기업을 유지하는 정책과 혁신에 기반 한 새로운 기업의 창업을 지원하는 정책은 구별되어야 함
 - 서비스 산업에 클러스터 확립하기 위해, 제조업에서 서비스 산업 클러스터로 이행하기보다, 기존의 경쟁력 있는 제조업 클러스터에서 서비스 산업 클러스터로 발전 하는 전략
 - 제조업과 서비스산업의 경계가 불분명한 부분에 초점

- 한국은 이미 경제 성장이 충분히 되어서 정부 주도의 정책은 적당치 않음
- 잠재적으로 비교우위가 있는 산업에 집중할 필요

□ 한국의 혁신 클러스터 현황

- 한국경제는 모방경제에서 혁신기반 경제로 이행하는 마지막 단계
- 한국 경제가 지금까지 이루어낸 성과는 특히 제조업에서 국제 경쟁력이 있는 클러스터들이 주도한 수출 강세에 기인
- 한국은 조선, 자동차 산업 등에서는 선도적인 클러스터들이 있지만 IT 서비스와 같은 서비스 산업에서는 선도적인 클러스트가 확립되지 못하고 있음
- 한국의 클러스터들은 창업활동이 활발하게 하는 역할은 상대적으로 부족
- 국제 특허와 같은 혁신 활동이 소수의 대기업에, 지역적으로는 수도권에 집중

□ 한국경제 발전을 위한 클러스터 정책

- 혁신기반 경제로 발전하기 위해서는 현재 경쟁력 있는 클러스터들을 발전시키는 정책만으로는 부족
- 창업이 활발하게 일어날 수 있는 창의적인 환경 조성을 위한 정책 필요
 - 혁신적인 아이디어를 가지고 있는 사람들이 단지 혁신에서 머무르지 않고 창업으로 이어질 수 있는 능력을 배양하는 정책 필요
 - 대학에서의 창업 활동 장려 중요

- 서비스산업 중심의 클러스터 확립 필요

□ 외국의 혁신 클러스터 사례

- 성공적인 호주의 포도주산업 클러스터

- 호주 포도주산업 클러스터의 성공은 천연자원과 같이 호주가 비교 우위에 있는 것과 호주의 역량을 한 곳에 잘 융합한 결과
- 호주 포도주 클러스터에는 포도주 수출 위원회, 포도재배 협력 센터, 포도와 포도주 R&D 조합 등이 있음.
- 호주 포도주 클러스터는 포도주 산업의 발전에 머무르지 않고 포도주제조에 필요한 고도의 IT 산업도 함께 발전

- Harvard-MIT 클러스터 맵핑 프로젝트(Mapping project)

- 캠브리지 생명과학 클러스터에서 주춧돌 역할을 하고 있는 MIT는 혁신센터의 역할 뿐 아니라 창업 활동의 원동력임.
- 현재 MIT 졸업생들은 25,000개가 넘는 회사의 창업주로서 3백만이 넘는 일자리와 3백만 달러가 넘는 매출에 공헌
- MIT에서는 벤처 멘토링 서비스, \$100K 프로젝트 등 다양한 방법으로 대학 구성원들의 창업활동을 지원

제1세션. 중소기업의 경쟁력 강화와 성장 전략

“Impact of Public SME Policy on SME's Innovation Activity: Experiences From Germany”

독일 중소기업의 다양한 혁신 정책 및 성과

기오그 리히트 독일 유럽경제연구소 산업경제·국제경영부장

- 독일 정부는 2005년 하이테크 전략을 수립하고, 민간부문의 R&D 및 혁신을 유도하기 위해 대학 및 민간연구소에 공공 투자를 기획함.
 - 민간부문 R&D 투자의 절반 이상이 몇몇 대기업들에 의해 수행되는 현상을 치유하기 위해, 공공투자의 대부분은 고용인 50인 이하의 소규모 사업장을 포함한 중소기업에 투입됨.
 - 현재 독일의 중소기업 지원 정책은 산업 전반의 R&D를 유도하는 일반적 접근이 아닌 기획된 몇몇 프로젝트에 집중. 그 결과, 중소기업의 상당수가 R&D나 혁신에 주력하지 않는 현상 발생.
- 민간부문의 R&D 및 혁신을 유도하기 위한 독일의 공공투자는 실질적인 성과가 있는 것으로 분석됨.
 - 공공투자가 집행되지 않은 민간기업과 비교할 때, R&D와 혁신 모두 공적보조를 받은 기업들의 성과가 확연히 차이나는 것을 확인할 수 있음.
 - 동독 지역보다는 서독 지역에서 공적 투자의 한계생산성이 더 높았는데, 이는 단순한 R&D 지원 외에 기업환경 개선도 혁신 성과를 창출하는데 중요하다는 것을 시사함.

**“Globalization and the New Entrepreneurship Policies for
Small and Medium-Sized Enterprises”
세계화와 중소기업을 위한 새로운 기업가정신 정책**

데이비드 어드레츠 인디애나대학교 석좌교수

- 미국과 유럽 국가들의 생산성 하락에 기인한 경쟁력 위기는 기업가 정신 고취를 통한 창업 활성을 통하여 극복될 수 있음.
 - 기업가 사회에서는 물리적 자본보다는 지식 기반의 경쟁력이 중요하며, 지식 확산의 통로로서 기업가 정신의 대두가 요구됨.
 - 개인용 컴퓨터 기술과 관련한 제록스의 실패 사례에서 보듯, 혁신과 지식이 확산되는 통로가 확보되지 않으면 혁신과 지식은 경쟁력과 성장으로 연결되지 않음.
- 지식 기반의 기업가 사회는 중소기업, 신생기업, 1인기업과 같은 소규모 단위로 구성되는 것이 바람직한데, 이는 소규모 단위의 경제가 기회를 인지, 창출, 평가, 이용하여 혁신을 이끌어 내는데 더 용이하기 때문.
- 유럽 국가들은 풍부한 지적 재산과 특허들을 축적해왔으나 그것이 경쟁력이나 성장과 연결되지 않았는데, 이는 연결 통로 역할을 할 수 있는 기업가 정신을 충분히 고취하지 않았기 때문으로 판단됨.
 - 기업가 정신을 고취할 목적으로 2004년부터 도입된 독일의 기업가 정책 덕분에, 독일은 다른 유럽 국가들과는 구별되는 경쟁력 향상을 달성함.

“Innovation Policy for SMEs: China's Experience”

중국의 혁신과 중소기업 정책

첸 진 저장대학교 교수

- 중국의 중소기업은 과거 OEM 중심에서 벗어나 혁신을 주도하며 중국 경제성장의 핵심동력으로 부상하고 있으나, 취약한 자본 구조, 경영 능력 때문에 지속적인 성장과 혁신 개발에 어려운 점이 있음.
- 지난 2년간 중국정부는 중소기업을 지원할 목적으로, 조세감면 혜택, 금융지원, 정부조달사업 배정을 포함한 수많은 지원정책을 기획.
- 중소기업에 대한 정부지원정책은 대부분 기술·혁신과 지적재산 창출에 집중하고 있는데, 2011년 저장성 섬유기술 및 혁신에 관한 지원이 대표적인 사례.
- 중국 정부의 중소기업 혁신 정책은 지식과 혁신의 파급, 디자인 중심 혁신 촉진, 새로운 비즈니스 모델 개발의 세 가지 측면에 초점을 맞추어야 함.
- 중소기업이 독자적으로 완전한 체계를 갖춘 혁신을 개발, 완성하는 것은 불가능한 만큼, 혁신과 지식을 공유할 수 있는 시스템을 구축하고 공유된 혁신과 지식을 제대로 평가, 이용할 수 있는 인적자원을 확보하는데 정부 정책이 기여해야 함.
- 대규모 자본 투입이 불가능하기 때문에, 소규모 자본 투입으로도 효과를 얻을 수 있는 디자인 중심 혁신을 촉진하여야 함.
- 기존의 산업 구조에서 대기업 또는 글로벌 기업과 경쟁하기 어렵기 때문에, 온라인 비즈니스와 같은 새로운 비즈니스 모델을 개발할 수 있도록 정책적 지원 필요.

- 중국 중소기업의 상황은 여전히 비관적인데 이를 극복하기 위해서는, 기업 간 협력을 통해 지식과 기술이 용이하게 전이, 확산될 수 있는 환경을 조성할 필요가 있음.