

녹색포용사회로의 지속가능한 발전 전략



2018. 05. 25

추 장 민 (KEI 부원장)

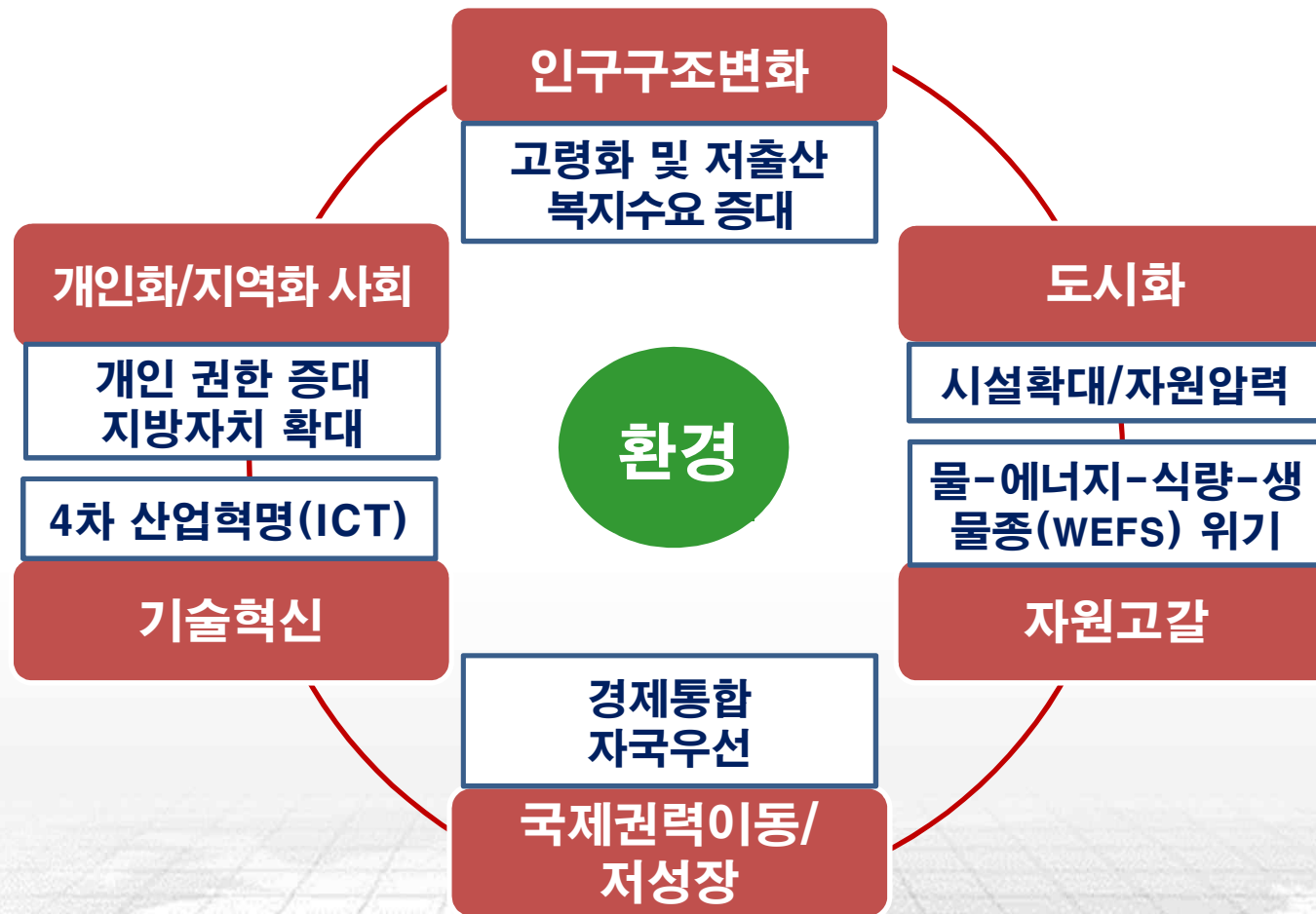
목 차

- I 환경위기와 환경불평등
- II 녹색포용사회 의미와 범주
- III 녹색포용사회 구현 전략

1

환경위기와 환경불평등

- 국내·외 메가트랜드(mega trends)와 환경



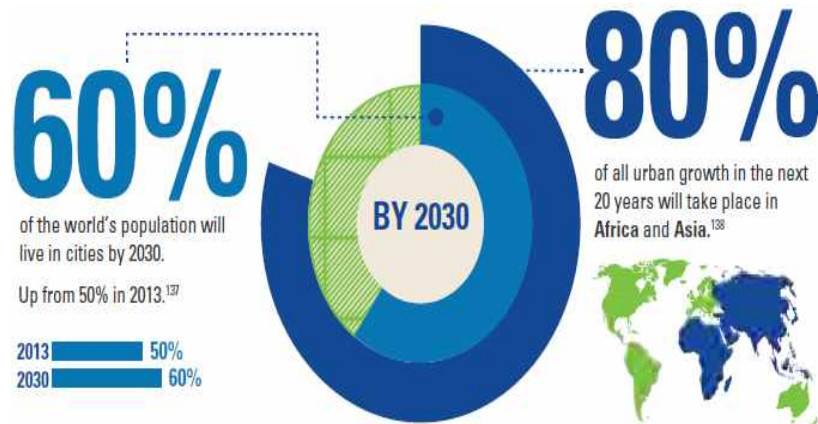
1

환경위기와 환경불평등

● 도시화 및 자원고갈

글로벌 트렌드

전세계 도시 인구 전망(2030)



자료: MOWAT(2012), Future State 2030: The global megatrends shaping governments

자원압력(2030)

- 식량: 수요량 50% 증가
- 물: 공급부족 40%, 10억 인구 물 부족
- 에너지: 약 40% 증가
- 생물종 다양성: 약 4% 감소

자료: MOWAT(2012), Future State 2030: The global megatrends shaping governments; 생물다양성협약사무국(2014), 제4차 지구생물다양성전망(한글본, 환경부)

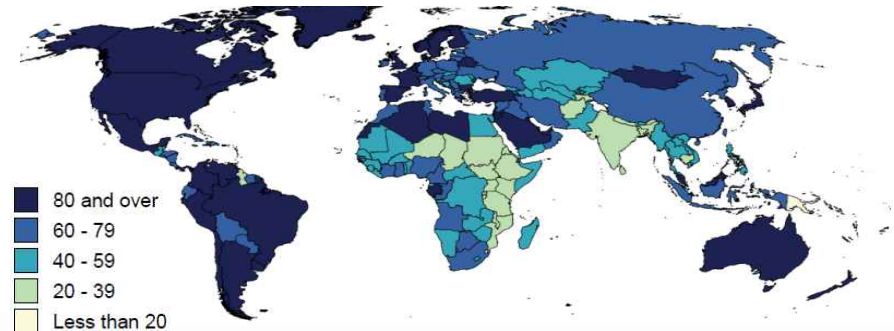
국내 전망

우리나라 도시화 추세

- 2005년, 도시계획구역 인구비율 90% 진입 이후 점진적인 증가 추세, 2015년 47,288천명(91.8)

* 자료: 국토교통부(2016), 도시계획현황

2030년 도시화를 전망



자료: UN(2011), World Urbanization Prospects The 2011 Version

- 2030년, 도시화를 80%이상 국가군

자원압력

- 식량: 2013년, 곡물자급율 23.1% 지속하락
- 물: 물스트레스 국가, 물빈곤지수 43위/147국
2020년, 26,390백만 m³/년(국토해양부, 2011)
- 에너지: 2030년 목표수요 226백만toe, 2011년 대비 연평균 0.29%증가(산업통상자원부, 2014)
- 생물종 다양성: 개발압력, 지속적 감소 전망

1

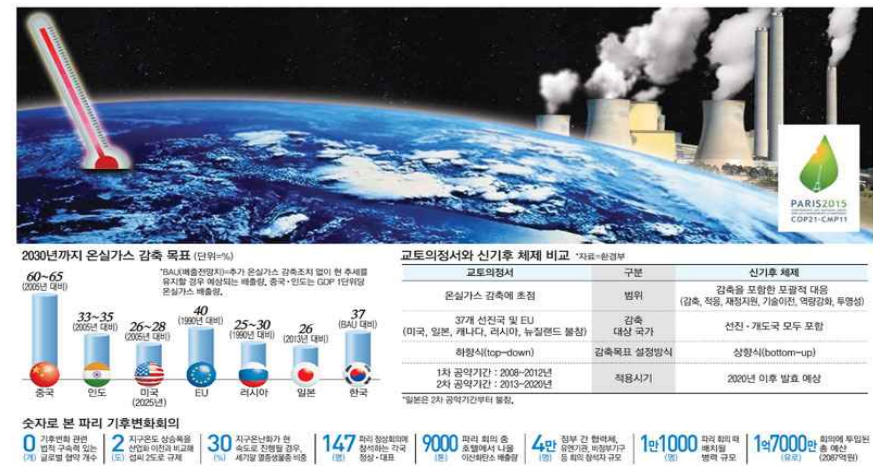
환경위기와 환경불평등

● 주요 환경 현안

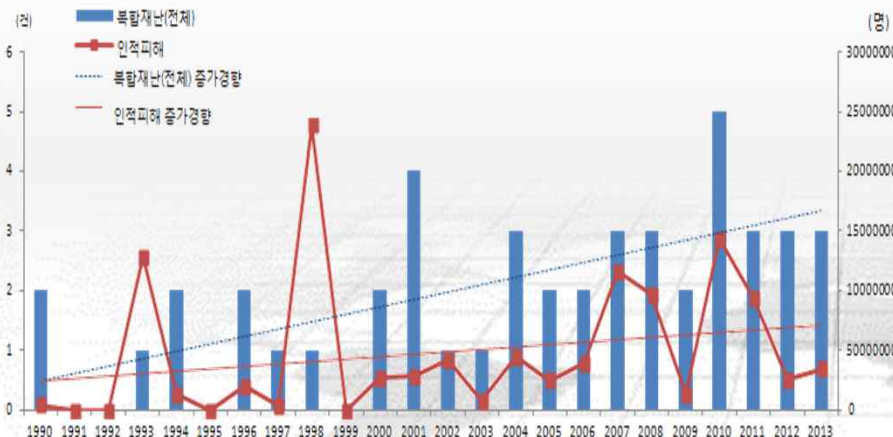
미세먼지와 화학물질(살생물제)



기후변화



환경재난



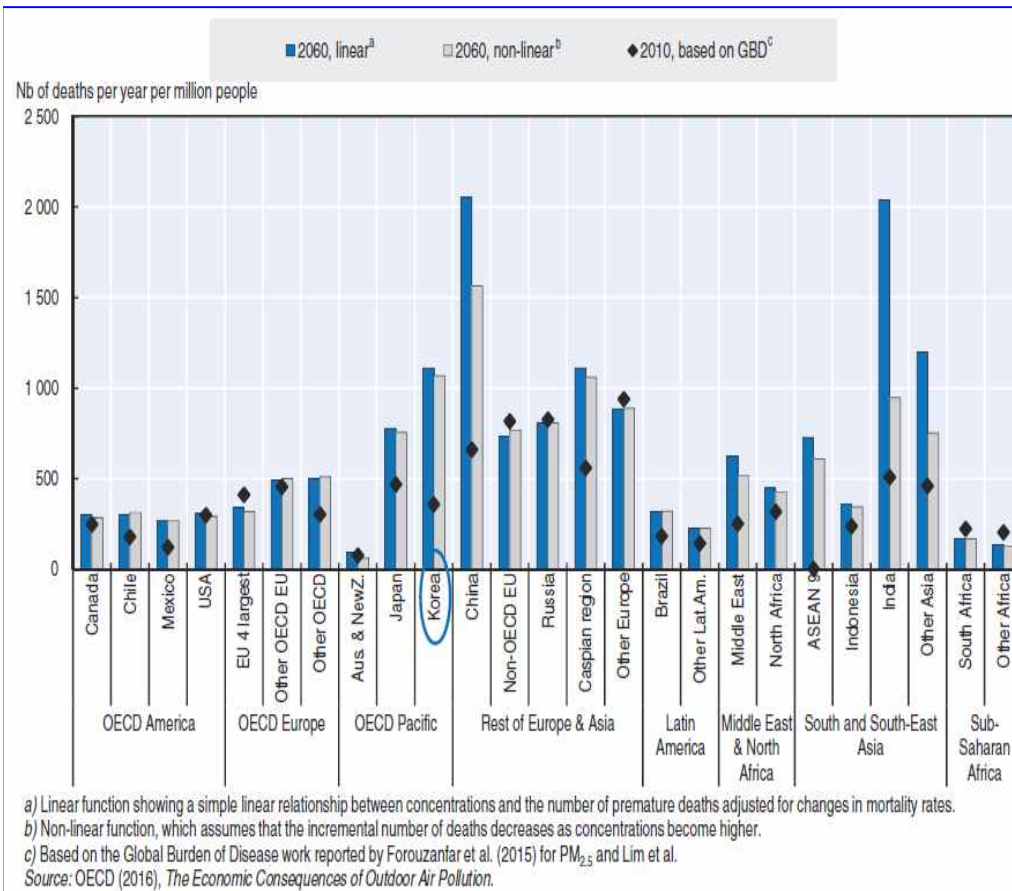
녹조 현상과 4대 강



1

환경위기와 환경불평등

● 주요 환경 현안



자료: OECD Environmental Performance Reviews KOREA 2017 (<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264268265-en.pdf?expires=1526188272&id=id&accname=oid020405&checksum=A4C060CCC9B7BB443D57E7A7B66ACA06>)

대기오염으로 인한 조기사망수 추정(2060년)
2010년 대비 약 3배 증가

비닐류 및 스티로폼 올바른 분리배출 안내

「자원의 절약과 재활용촉진에 관한 법률」 제13조 제1항 및 「재활용 가능자원의 분리수거 등에 관한 지침(환경부)」에 의거 비닐류, 스티로폼에 대한 올바른 분리배출방법을 안내하오니 적극 협조하여 주시기 바랍니다.

□ 비닐류 : 투명한 비닐봉투에 담아 배출

분리배출기준

비닐류는 색상이나 재활용마크에 관계 없이
깨끗이 씻어 투명봉투에 담아 배출

재활용 가능 여부



※ 음식물 등 이물질로 오염되어 제거하기 곤란한 경우는 종량제봉투에 담아 배출

□ 스티로폼 : 현색만 배출

분리배출기준

상자류 테이프, 운송장, 상표 등을 제거한 후
깨끗이 씻어 배출

재활용 가능 여부



용기류 내용물을 비우고 깨끗이 씻어 배출



음식물 포장재 내용물을 비우고 깨끗이 씻어 배출



※ 포장재가 이물질로 오염되었거나 색상이 있는 것, 코팅된 것 등은 종량제봉투에 담아 배출

※ 비닐류와 페스티로폼을 올바르게 배출하여야 재활용이 가능하며, 분리배출기준에 맞지 않게 배출하면 재활용되지 못하고 폐기물로 처리됩니다

※ 재활용 분리배출기준을 위반시에는 폐기물관리법에 의거 과태료부과 대상이 됩니다

○○○ 구청장

자료: 조선일보(2018.04.02) 김유섭. "대한민국 쓰레기 대란' 중국 때문만은 아니다?" (http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2018/04/02/2018040201884.html) 원자료: 서울시 제공

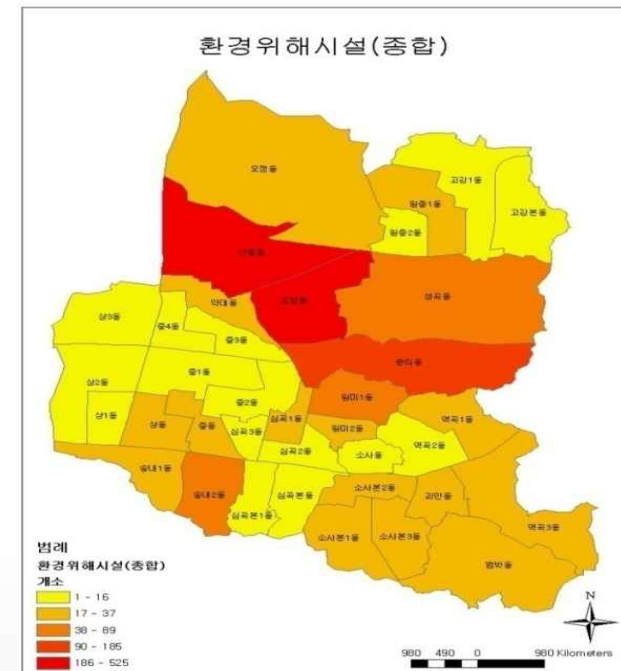
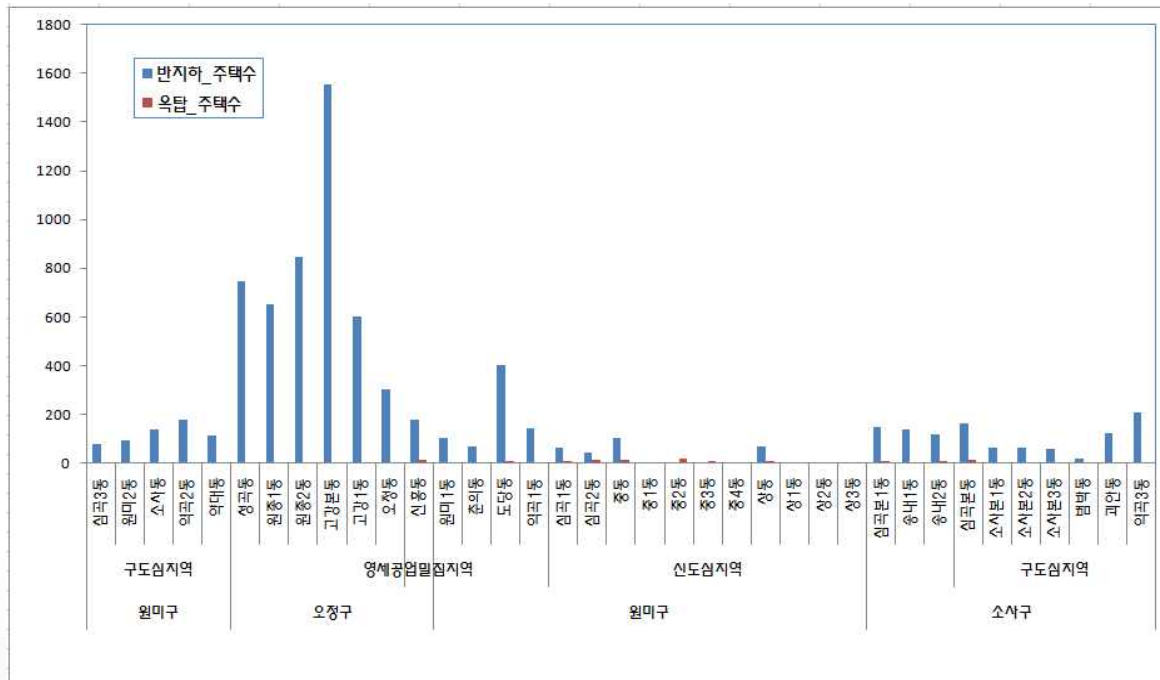
재활용 폐기물 수거시스템
마비사태 발생

1

환경위기와 환경불평등

● 환경불평등

도시공간구조 및 환경관련시설(부천시)



〈 부천시(신도시/구도시/영세공장밀집지역) 주거조건(반지하/옥탑 주택수) 〉

〈 부천시 환경위해시설 〉

추장민 외(2009): 도시지역 저소득계층 보호를 위한 환경정책 연구

➤ 반지하 주택 : 총 7,583호 58%가 부천 동북부지역 집중, 환경위해시설 : (준)공업지역에 위해시설 집중, 구도시지역과 영세공장밀집지역의 주거환경 열악

➤ 신도시 및 구도시 지역 간의 이원화된 공간구조

➤ 소득, 주택, 주거환경 및 기반편익시설에서 구도시가 상대적으로 낙후, 오염노출위험 높음

1

환경위기와 환경불평등

● 환경불평등

소득수준별 초등학생 환경오염노출 상대적 위험도

- 저소득계층(건강보험료 부과등급 16등급이하) 15세미만 어린이의 천식관련 입원 상대위험도
 - 서울지역 미세먼지(PM_{10}) $10 \mu g/m^3$ 증가 시 대조군에 비해 2.25배 높음
 - 오존(O_3) 농도 10ppb 증가 시 대조군에 비해 2.5배 높음

PM_{10} , O_3 농도 $10 \mu g/m^3$, 10ppb 증가 시 15세 미만 어린이 소득수준별 천식관련 입원 상대위험도

오염물질	사회경제적 지위	상대위험도	95% 신뢰구간
PM_{10}	저소득군*	1.018	1.008 ~ 1.028
	대조군	1.008	1.003 ~ 1.013
O_3	저소득군*	1.045	1.008 ~ 1.083
	대조군	1.018	1.003 ~ 1.032

추장민 외(2009): 도시지역 저소득계층 보호를 위한 환경정책 연구

1

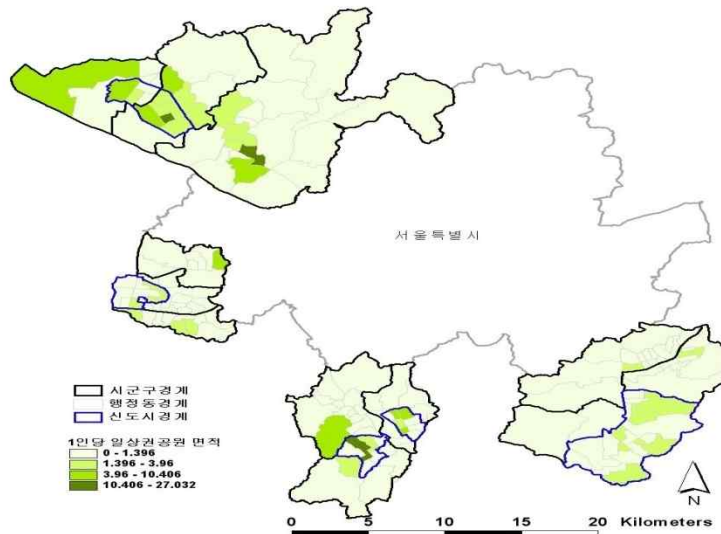
환경위기와 환경불평등

● 환경불평등

수도권 도시유형별 도시공원 공급 지역 격차

- 신도시지역이 구도시지역보다 1인당 일상권공원 면적 및 개수에서 많이 공급
 - 1인당 일상권공원 면적 : 신도시 2.84 m²/인, 구도시 0.88 m²/인으로 3배 차이
 - 1인당 일상권공원 개수(10만명당) : 신도시 31개, 구도시 14개로 약 2.2배 차이
 - 환경친화적 공공자원 투자 및 분배에서 차이 현시

성남, 안양, 부천, 고양 4개 도시 1인당 일상권공원 면적 및 개수



구분	신도시여부	행정동 수(개)	평균
1인당 일상권 공원 면적(m ²)	신도시	49	2.84
	기존 구도시	113	0.88
10만 명당 일상권 개수(개)	신도시	49	31
	기존 구도시	113	14

추장민 외(2009): 도시지역 저소득계층 보호를 위한 환경정책 연구

1

환경위기와 환경불평등

● 환경불평등

소득계층별 환경보호지출 가계직접지출 소득역진성

소득계층	가구수	변수	평균	표준편차	최소	최대
1	78	환경보호지출	42,856	34,666	0	126,656
		환경보호지출/소비지출	17.14%	13.87%	0.00%	50.66%
2	289	환경보호지출	56,077	39,251	0	182,591
		환경보호지출/소비지출	7.48%	5.23%	0.00%	24.35%
3	368	환경보호지출	49,811	37,729	0	185,000
		환경보호지출/소비지출	<u>3.98%</u>	3.02%	0.00%	14.80%
4	360	환경보호지출	54,956	40,018	0	180,065
		환경보호지출/소비지출	3.14%	2.29%	0.00%	10.29%
5	320	환경보호지출	53,213	40,441	0	191,500
		환경보호지출/소비지출	2.37%	1.80%	0.00%	8.51%
6	251	환경보호지출	47,912	42,323	76	161,300
		환경보호지출/소비지출	1.74%	1.54%	0.00%	5.87%
7	157	환경보호지출	47,441	41,038	1,040	161,400
		환경보호지출/소비지출	1.46%	1.26%	0.03%	4.97%
8	122	환경보호지출	40,189	43,260	750	185,000
		환경보호지출/소비지출	<u>1.07%</u>	1.15%	0.02%	4.93%
9	92	환경보호지출	37,050	41,979	304	142,600
		환경보호지출/소비지출	0.82%	0.93%	0.01%	3.17%
10	68	환경보호지출	28,052	34,942	104	146,300
		환경보호지출/소비지출	0.37%	0.47%	0.00%	1.95%

➤ 조사지역 가구에서 직접 지출하는 환경보호지출의 소비 및 소득대비 분담비율에서 소득역진성 현시

→ 저소득계층(3분위)의 월평균 환경보호지출의 소비지출 대비 평균 분담비율(3.98%)이 고소득계층(8분위, 1.07%)보다 3.7배 이상 높은 소득역진성 현시

소득계층별 소비지출 대비 환경보호지출의 가계직접지출 비율

1

환경위기와 환경불평등

● 환경불평등

환경서비스의 지역간 불평등

Administrative district	Population density (inh./km ²)	Mean exposure to PM _{2.5} ^a (µg/m ³)	Population connected to national water supply network ^b (%)	Drinking water average unit price (KRW/m ³)	Waterworks cost recovery ratio (%)	Population connected to sewerage (%)	Sewerage average unit price (KRW/m ³)	Sewerage cost recovery ratio (%)
1 Gyeonggi-do	1 207	33.0	97.6	642.3	83.9	93.7	320.2	32.0
2 Seoul	16 343	34.2	100.0	571.0	89.3	100.0	516.4	67.9
3 Busan	4 432	18.9	100.0	713.1	75.8	99.2	514.8	61.3
4 Gyeongsangnam-do	311	19.4	92.4	822.7	76.5	88.1	325.0	26.0
5 Incheon	2 728	34.9	98.5	669.1	100.0	97.6	479.2	82.1
6 Gyeongsangbuk-do	139	21.6	89.4	707.0	58.5	78.7	283.9	19.7
7 Daegu	2 784	24.3	99.9	578.6	88.0	98.3	373.7	62.1
8 Chungcheongnam-do	253	29.9	82.7	737.1	62.7	72.7	350.7	26.0
9 Jeollabuk-do	223	25.8	95.0	917.4	77.5	85.1	330.2	26.7
10 Jeollanam-do	143	21.8	84.7	819.1	62.8	75.1	212.9	15.8
11 Chungcheongbuk-do	210	28.3	90.2	696.7	73.2	85.5	320.5	19.7
12 Daejeon	2 866	30.1	99.9	513.6	87.5	97.4	389.9	69.1
13 Gwangju	3 025	29.9	99.6	555.0	87.2	98.6	370.9	59.0
14 Gangwon-do	89	22.0	88.8	802.2	52.0	85.6	243.1	15.0
15 Ulsan	1 073	19.9	98.0	868.6	96.4	98.1	401.8	59.6
16 Jeju-do	314	18.7	100.0	715.7	75.7	91.1	313.9	13.1
17 Sejong	288	30.4	82.3	766.5	66.4	81.4	213.0	11.5
Korea	503	28.8	96.1	666.9	76.1	92.5	386.2	39.1

a) 2013 data.

b) Excluding village waterworks and small facilities managed by local authorities.

Source: MOE (2016), Environmental Statistical Yearbook 2015; OECD (2016), "Exposure to air pollution", OECD Environment Statistics (database).

자료: OECD Environmental Performance Reviews KOREA 2017 (<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264268265-en.pdf?expires=1526188272&id=id&accname=oid020405&checksum=A4C060CCC9B7BB443D57E7A7B66ACA06>)

1

환경위기와 환경불평등

● 환경불평등

극심한 기후변화 및 자연재해 영향

기후 현상	최근 영향/취약성	다른 과정/스트레스	예측되는 미래영향/취약성	영향을 받는 지역, 그룹
열대성 태풍, 폭풍해일	홍수와 바람 사상자 및 피해; 경제 손실; 관광; 교통, 보험; 사회 기반 시설(에너지, 교통)	홍수 다발지역의 토지이용/인구밀도; 홍수방어; 제도적 수용력	해안폭풍 다발지역 취약성 증가; 주거, 보건, 관광, 경제, 건설, 교통시스템, 사회기반시설에 발생 가능한 영향	해안지역; 제한적 수용력과 자원을 가진 지역 및 인구; 보험부문; 고정된 사회기반시설
홍수 및 강유역의 범람	침식/산사태; 주거; 육지범람; 사회기반시설; 교통 시스템;	해안 폭풍과 유사, 배수기반시설	해안 폭풍과 유사, 배수기반 시설	폭풍 해일과 유사
열파 및 한파	인류건강영향; 사회적 안정성; 에너지, 물 등 자원 수요; 기반시설(예: 에너지수송)	건축 설계 및 내부 온도조절; 사회적 환경; 제도적 수용력	일부 지역/인구의 취약성 증가; 보건영향; 에너지수요 변화	중위도 지역; 노인, 유아 및 혹은 극빈층
가뭄	물 유용성; 생계; 에너지발전; 이주, 수자원 수송	수자원시스템; 물 이용 경쟁; 에너지 수요; 물 수요 압박	수자원 확보; 인구와 경제활동지역의 이동; 수자원공급 부가적 투자	반 건조 및 건조지역; 빈곤 지역 및 인구; 인간에 의한 물 부족 자료: IPCC(2007)

사회경제적, 생물학적 취약계층 및 지역에서 기후변화 부정적 영향 주로 발생

1

환경위기와 환경불평등

● 환경위기의 특징과 정책적 함의

- 자원고갈과 자연재해 빈발 및 환경악화 등 환경위기는 국가와 국민의 안보와 안전을 위협하고 사회공동체의 지속가능한 발전의 저해 요소로 대두
- 한국의 환경위기는 경제와 개발 제일주의의 성장시스템, 산업경제논리에 종속된 환경정책, 그리고 소비만능주의와 반녹색 문화권력이 상호 연계된 구조적 원인으로 발생(조명래, 2018)



자료: 조명래(2018). 한국사회의 녹색전환과 KEI의 역할. 원자료: 기상청 (환경재단과 아사히글라스재단 발표)

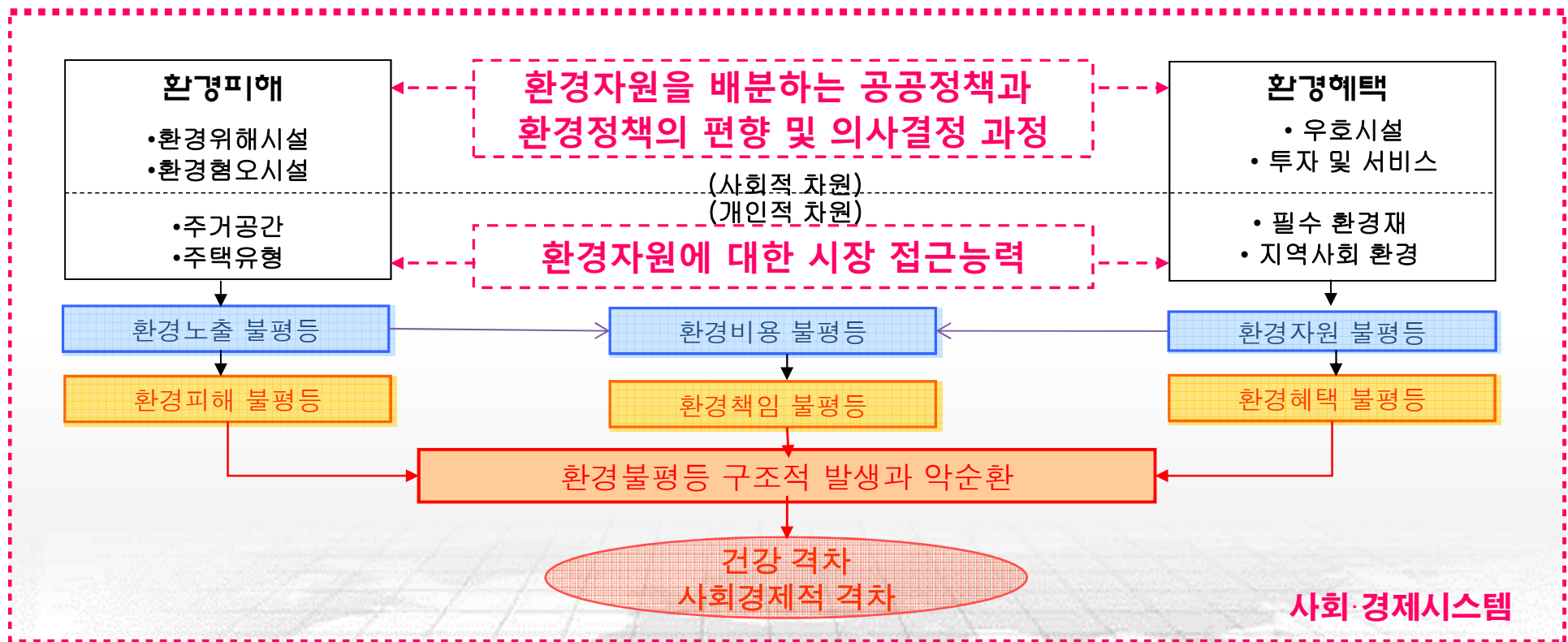
국가 주류 정책 및 사회시스템의 **녹색전환**을 국가 미래발전의 **핵심**의제로 채택필요

1

환경위기와 환경불평등

● 환경불평등 구조화와 정책적 함의

- 사회경제적 지위에 따라 개인 및 지역간 환경질과 환경서비스 격차 상존 또는 확대
- 양극화와 고령화로 사회경제적 취약계층 환경피해 등 환경불평등 구조화
- 각 분야 사회불평등 전이현상으로 인한 환경불평등 고착화



환경불평등 해소를 위한 취약한 계층, 지역 및 세대를 포용하는 환경정책 강화 필요

2

녹색포용사회의 의미와 범주

● '녹색'과 '포용'의 정책적 의미

❖ '녹색'의 정책적 의미 = 환경의 주류화(Environment Mainstreaming)

- 국가와 사회 시스템의 녹색전환 정책
- 녹색(green) 정책: 환경문제와 기후변화에 대한 대응정책
- 녹색화(greening) 정책: 환경친화적 산업과 개발에 관한 정책

❖ '포용(Inclusion)'의 정책적 의미

- 주로 경제·사회의 '포용적 성장(Inclusive Growth)' 정책에서 논의

* 포용적 성장의 주요 정책 내용

- ▷ 사회구성원 전체를 위해 기회를 창출하고 증대된(금전적 및 비금전적) 과실을 사회 전체적으로 공정하게 분배되는 경제성장(이우진, 2018)(OECD-WB)
- ▷ 소득분배개선(빈곤개선, 불평등 축소), 인적 자본을 위한 투자증진(교육), 일자리 창출, 차별금지, 사회적 포용과 참여, 구조조정(부가가치, 생산성, 고용잠재력, 경쟁력이 더 높은 분야로의 전환), 누진적 조세체계, 사회보장 확충(성경룡, 2018)

2

녹색포용사회의 의미와 범주

● 녹색과 포용의 통합

❖ 포용적 녹색 경제(Inclusive Green Economy)

- 인간의 삶의 질 개선과 사회적 평등을 실현하는 반면에 환경적 위험과 결핍을 저감하는 경제로서 불평등 악화, 폐기물배출, 자원부족 유발, 환경과 인체건강 위협을 광범하게 초래하는 주류 경제모델의 대안(UN environment)
- 성장과 발전을 보장하는 동시에 인간의 삶의 질 개선, 양질의 일자리 제공, 불평등 감소, 빈곤 해소, 인류가 의존하는 자연자본을 보전하는 경제(European Commission)

❖ 포용적 녹색 성장(Inclusive Green Growth)

- 더 공정하고, 더 깨끗하며, 더 강한 경제
- 경제, 환경 및 사회적 센스(sense)를 창출하는 새로운 성장요소를 찾는데 있어서 최적의, 실질적인, 대안(OECD)

❖ 지속가능발전목표(SDGs)

- 목표 8: 일자리 증진과 경제성장
- 일관되고 포용적인 지속가능한 경제성장으로 완전하고 생산적인 고용과 모두를 위한 양질의 일자리 실현

2

녹색포용사회의 의미와 범주

● 녹색포용사회 개념적 정의

녹색포용

환경 분야에 속하는 '그린(green)' 정책(가치)와
경제·사회 분야의 '포용(inclusion)' 정책(가치)의 통합적 개념

그린

- 국가사회 시스템 녹색전환
- 전통적 환경문제와 기후변화에 대한 대응
- 환경 친화적인 개발과 산업을 위한 정책

포용

- 경제성과와 소득의 공정한 분배
- 인적 자본 투자 및 일자리 고용기회 창출
- 차별금지/참여/공생 및 사회보장 확충

녹색포용사회

녹색포용사회(Green and Inclusive Society)

모든 국민이 환경위기로부터 보호받고 건강하고 안전하며 쾌적한 환경을 향유하는 동시에 빈곤 해소 및 삶의 질을 개선하고 양질의 일자리와 사회적 평등을 지향하는 민주적 생태공동체

2

녹색포용사회의 의미와 범주

● 녹색포용사회의 범주

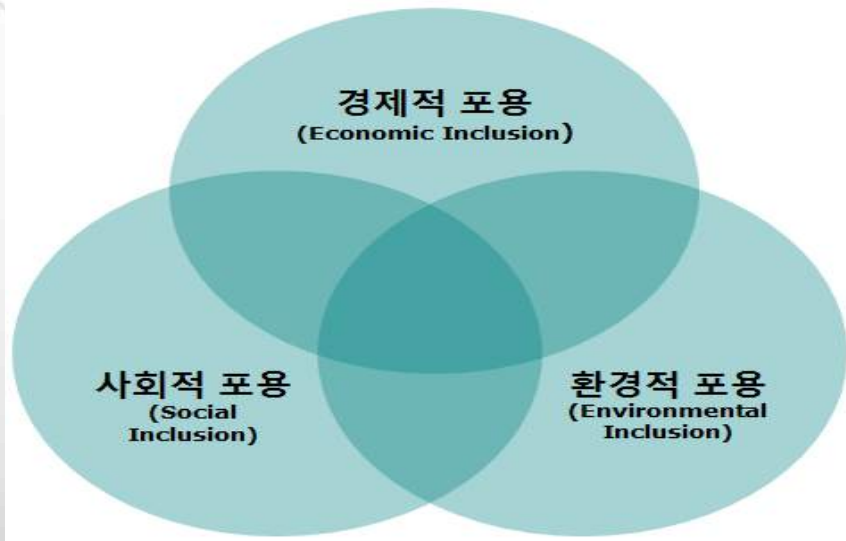
❖ 협의의 녹색포용사회

- 전통적인 지속가능발전 개념에 기반한 3대 포용사회 영역의 하나로서 환경적 포용
- 3대 포용사회 영역: 경제적 포용, 사회적 포용, 환경적 영역

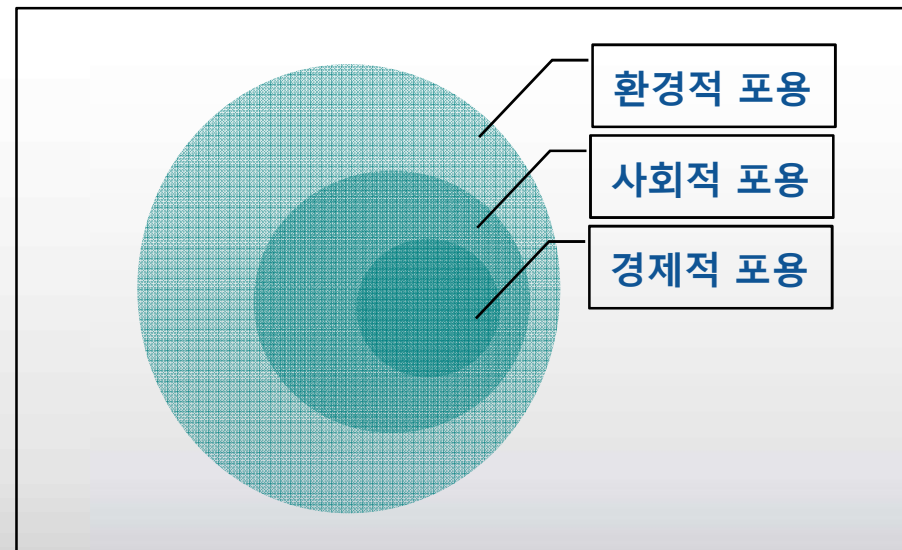
❖ 광의의 녹색포용사회(조명래, 2018)

- 사회적 시스템 속에 환경(녹색, 생태)가치의 포용과 내면화: 녹색사회 전환
- 녹색배제의 개발국가에서 녹색포용의 탈개발국가 전환: 녹색포용국가로 이행

협의의 녹색포용사회 범주



광의의 녹색포용사회 범주



2

녹색포용사회의 의미와 범주

● 국가, 경제, 사회 유형과 녹색포용사회

❖ 개발주의와 생태주의 관점에서 국가/경제/사회 유형 구분

	개발주의	생태주의
국가	개발독재(권위주의) 국가 민주적 발전 국가	생태적 권위주의 국가 생태적 민주국가
경제	자유방임 시장경제 사회가치 존중 포용경제	경제중심 녹색성장 생태공유 경제
사회	자유 경쟁사회 민주적 포용사회	녹색포용사회 환경공동체사회

자료: 구도완(2018)을 참고하여 수정하여 재구성함

❖ 한국의 현주소: 우리는 어디에 있으며 어디로 가고 있는가?

- 국가적으로 민주적 발전국가로 빠르게 진화하고 있으며,
- 경제적으로 사회적 가치를 존중한 포용경제를 추진하는 단계이며,
- 사회적으로 민주적 포용사회를 모색하고 있으나 생태영역은 포용사회의 한 부분으로 인식하고 녹색포용사회에 대한 담론과 정책은 초보적인 논의수준에 있음

3

녹색포용사회 구현 전략

- 녹색포용사회로의 지속가능발전 전략 기본방향

- ❖ 국가 사회경제 시스템의 녹색전환 제도화
- ❖ 국민참여 보장과 주민자치 강화를 통한 환경 민주주의 실현
- ❖ 국·내외 메가트랜드 및 환경현안 대응을 위한 환경 포용정책 강화
- ❖ 환경-사회-경제 분야 포용정책의 연계통합 추진

3

녹색포용사회 구현 전략

● 국가 사회경제 시스템의 녹색전환 제도화

❖ '환경헌법' 제정

- 헌법 '전문'에 생명존중, 환경보호, 지속가능발전 등 포함
- 헌법 '총강'에 헌법의 기본원리로서 환경국가원리를 수용
- 헌법상 기본권인 '환경권'의 독자성과 구체성(실효성) 확보
- 경제 및 국토개발 관련 헌법 조항에 지속가능 개발과 환경보호 책무 포함

❖ 환경관련 법률 개정

- 환경권 실현의 관점에서 관련 법률조항 개정
- 환경정책기본법, 지속가능발전법, 녹색성장기본법, 환경오염피해구제법, 환경영향평가법 등에 환경기본권 구체화 및 환경불평등 해소 관련 조항 개정
- 환경책임배상제도 강화

❖ 환경거버넌스 시스템 강화

- 대통령지속 국가지속가능발전위원회 설치 및 녹색포용과 SDGs 정책 전담
- 환경관련 행정부처 개편 및 환경담당 부처승격 검토
- 환경사법권 강화를 위한 환경권보장위원회 설치 운영

3

녹색포용사회 구현 전략

● 국민참여 보장과 주민자치 강화를 통한 환경민주주의 실현

❖ 국민참여 보장 제도 도입

- 오르후스 협약 가입 및 관련 행정적 사법적 참여 제도 도입
- 환경 NGO의 환경소송 원고적격 확대 및 환경분쟁제도 당사자 참여 보장
- 국민의 알권리 신장을 위한 환경정보 접근시스템 강화 및 관련 제도 도입

❖ 환경 주민자치 강화

- 고도 지방분권 시대에 부응한 주민참여형 환경 자치제도 도입
- 풀뿌리 주민조직, 협동조합, 사회적 기업 등 지역공동체 네트워크 구축
- 마을(community) 단위 지역환경공동체 역량강화 정책 추진

3

녹색포용사회 구현 전략

- 국내·외 메가트랜드 및 환경현안 대응을 위한 환경 포용정책 강화

메가트랜드	주요 현상	환경 포용정책
인구구조변화	고령화, 저출산 복지수요 증대	➤ 고령인구/유소년 민감취약계층 생활환경 개선 및 건강보호 대책 ➤ 가구 특성별 맞춤형 생활환경 개선 대책 ➤ 환경분야 복지수요 부응
도시화 자원고갈	도시기반시설 확대 자원압력	➤ 취약 계층/지역/세대 필수 환경재 접근성 보장 ➤ 음용수 수질과 접근성의 지역간 격차 해소 ➤ 상하수도요금 지역간 격차해소, 소득역진효과 완화 ➤ 주거지역 생활권 녹지확대 및 녹지 접근 형평성 보장
개인화/지역 화 기술혁신	개인 권한/영향력 확대 지방정부 역할 확대 4차 산업혁명 지능사회	➤ 시민참여+지능정보기술 환경관리 ➤ 환경거버넌스 조정 및 지방정부 권한 강화
국제권력이동 저성장 시대	경제통합 자국우선주의/보호무역 주도권 경쟁 경제성장 압력	➤ 글로벌 지속가능발전목표(SDGs) 협력 선도 ➤ 환경-경제 통합 국제환경 거버넌스 강화

3

녹색포용사회 구현 전략

- 국내·외 메가트랜드 및 환경현안 대응을 위한 환경 포용정책 강화

주요 환경현안	환경 포용정책
미세먼지와 화학물질(살생물제)	➤ 지역간 대기오염 불평등 해소 ➤ 미세먼지 및 화학물질 관련 대국민 정보서비스 강화 ➤ 국민의 신뢰확보 및 민감취약 계층/지역 건강/안전 보호
기후변화	➤ 기후변화 완화-적응 정책 부담의 공평하고 공정한 분배 ➤ 기후변화 취약계층/지역/세대 선정 및 보호관리
환경재난	➤ 복합(자연+인위)재난 응급대응 및 피난시스템 구축 ➤ 환경재난 취약계층/지역/세대 보호
녹조 현상과 4대 강	➤ 녹조현상 방지 및 하천건강성 회복으로 유역주민 물복지 보장 ➤ 수자원 공평한 배분 및 안전하고 깨끗한 음용수 접근성 보장

[환경 포용정책의 목표]

- 목표 1: 환경질, 환경서비스 및 환경안전의 기본선(minimum) 확보
- 목표 2: 환경질, 환경서비스 및 환경안전의 계층·지역·세대간 격차 해소

3

녹색포용사회 구현 전략

● 환경-사회-경제 분야 포용정책의 연계 통합

❖ 친환경적 에너지 전환 및 에너지복지 확대

- 대기-기후변화-에너지 통합정책, 기후-대기-에너지-생물다양성 연계정책
- 에너지 빈곤 해소 및 에너지복지 실현(SDGs 목표 7)

❖ 환경-보건-안전-소득 통합형 넥서스 정책

- 취약계층/지역 맞춤형 환경개선 프로그램
- 취약지역/계층 주거개선 및 안전한 주거공간 프로그램
- 취약지역/계층 보건 및 사회안전망 구축 프로그램
- 주민소득 및 일자리 창출형 환경개선/주거개선/사회안전망 구축 사업

❖ 저소득계층 환경비용부담 감면

- 국민기초생활수급자 등 저소득계층 환경비용부담 감면
- 저소득계층 대상 환경건강 피해방지 및 안전 물품 지원 확대



감사합니다.